阿毗達磨順正理論卷第六十五　堅

尊者衆賢造

三藏法師玄奘奉　詔譯

辯賢聖品第六之九

修不還位諸契經中以種種門建立差別今次應辯彼差別相頌曰

此中生有行　無行般涅槃　上流若雜修
能往色究竟　超半超遍歿　餘能往有頂
行无色有四　住此般涅槃

論曰此不還者總說有七且行色界差別有五一中般涅槃二生般涅槃三有行般涅槃四無行般涅槃五者上流此於中間般涅槃故說此名曰中般涅槃如是應知此於生已此由有行此由无行般涅槃故名生般等此上流故名為上流言中般者謂有一類補特伽羅已於生結得非擇滅起結不尒彼於欲界遇遍惱緣之所逼惱便能自勉修斷餘結殊勝加行加行未滿遇捨命緣遂致命終由起結力受色中有猒多苦故無前起道進斷餘結成阿羅漢得般涅槃言生

般者謂有一類補特伽羅由先具造
順起生業及增長故欲界歿已受色
界生由具勤修速進道故生已不久
成阿羅漢盡其壽量方般涅槃約有
餘依說為生般非纔生已便般无餘
彼捨壽中无自在故言有行般無行
般者謂有一類補特伽羅生已多時
方成无學於中有一勇猛精進有一
稟性慵緩懈怠如次名為有行無行
謂若一類先欲界中修不息加行三
摩地力斷五下分結成不還果後生
色界經於多時還能進修[illegible]道
成阿羅漢名有行般无行般者與此相
違或色界生經多時已依止觀行解
脫餘結名有行般以彼修習依功用
道般涅槃故與此相違名无行般豈
不中般生般現般所依止行亦有此
故應立有行无行般名无如是失此
義雖等而彼各有差別位故謂中般
等雖亦定依當行樂行解脫餘結而
彼各有分位不同對此名為不共差
別此无如是分位別故約道一不同顯
其差別如何以此例彼令同故於此

中所辯无失由與有說二差別者由
緣有為无為聖道如其次第得涅槃
故應知亦无餘同與失經主所難有
大過失為已善通與義雖等而彼各
有差別位故然有經說無行在先亦
有經中先說有行時既无異隨說無
違有行可尊故我先說言上流者謂
有一類補特伽羅上流行增非初生
處即證圓寂謂欲界沒往色界生未
即於中能證圓寂要轉生上方般涅
槃即與上流差別有二由因及果有
差別故因差別者與於靜慮由有雜
修无雜修故果差別者色究竟天及
有頂天為極處故謂若於靜慮有雜
修者能往色究竟方般涅槃雜修能
感淨居果故即與復有三種差別全
超半超遍沒異故言全超者謂色界
中從一處沒往色究竟由彼先在欲
界身中已具雜修四種靜慮遇緣退
失上三靜慮以初靜慮愛味為緣命
終上生梵眾天處由於先世串習勢
力復能雜修第四靜慮從彼處沒生
色究竟以於色界十六處所最初處

歿㝡後處生頻越中間是全超義言
半超者謂色界中從初天等漸次而
歿丁至中間能越一處方能往趣色
究竟天超而非全是半超義言遍歿
者謂於色界愛味多故一切處生由
彼遍於四靜慮地十六處所一一皆
有下等愛味為感生緣從梵衆天一
一處所一生歿已至色究竟方般涅
槃故名遍歿由此義准初靜慮中
大梵所居非是別處即是第二梵輔
天攝若異此者大梵所居僻見處故
一導師故必无聖者於中受生遍歿
半超應无差別應知此謂二上流中
由有雜修靜慮因故往色究竟般涅
槃者餘於靜慮无雜修者能往有頂
方般涅槃謂彼先无雜修靜慮由於諸
定愛味為緣此歿遍生色界諸處唯
不能往五淨居天色界命終於三無
色次第生已後生有頂方般涅槃二
上流中前是觀行後是止行樂慧樂
定有差別故二上流者於下地中得
般涅槃亦不違理而言此往色究竟
天及有頂天條極處說无不還者

已生憂受第二生由彼於生容求勝
進非等劣故唯欲界歿往色界生者
中有中般涅槃者非色界歿生色界
者以色界中無異害故若本有位有
餘障緣不得涅槃中有亦尒中有薄
劣非本有故又彼若有應屬上流中
般上流應無差別謂定無有差別因
緣可作是言唯欲界歿受色中有便
般涅槃得中般名非色界歿何緣有
學未離欲貪無中有中般涅槃者欲
界中有依身微劣於多事業無堪能
故往本有位於欲界法尚難越度況
中有中能越欲界至得應果多事業者
謂越三界及永斷除二種煩惱并得
三三沙門果證往中有位無如是能
又與有前未曾數習九品差別煩惱
治故又不還等果非中有身得斷增
上惑所證得故離三界染極為難故
無欲中有能般涅槃色界中有與此
皆異故有於中得涅槃者又與地中
有得般涅槃唯起此地中所有聖道
初靜慮地中有位中般涅槃者唯起
自地根本靜慮聖道現前非未至中

聞難令現前故在中有位依身後劣
要易起者方能現前此五名為行色
界者行无色者差別有四謂在欲界
離色界貪從此命終生於無色此中
差別唯有四種謂生般等有差別故
此并前五成六不還復有不行色无
色界即往於此能般涅槃名現般涅
槃并前六為七或應揔立九種不還
謂現涅槃分為二種一於先位善辯
聖旨二臨終時方能善辯於上流內
亦分二種一行色界二行无色并前
四為八足轉生成九言轉生者謂於
前生已得預流或一來果於今生內
方得不還前現般言唯目現世初得
入聖至涅槃者或不還者由根差別
隨其所應分成九種或行色界五不
還中復有異門分成九種頌曰
行色界有九　謂三各分三　業惑根有殊
故成三九別
論曰即行色界五種不還揔立為三
各分三種故成九種何等為三中生
上流有差別故云何三種各分為三
中般涅槃分為三者初起至遠近當

生處得般涅槃有差別故生般涅槃
分為三者纔生有行无行異故此皆
生已得般涅槃是故並應名為生般
於上流中分為三者全超半超遍歿
異故然諸三種一切皆由速非速經
久得般涅槃故分為九種不相雜亂
如是三種九種不還由業惑根有差
別故有速非速經久差別且惣成三
由先所集順起生後業有異故如其
次第下中上品煩惱現行有差別故
及上中下根有異故此三一一如其
所應亦業惑根有差別故各有三別
故成九種謂初二三由惑根別各成
三種非由業異後三亦由順後受業
有差別故分成三種故說如是行色
不還業惑根殊成三九別若尒何故
諸契經中佛唯說有七善士趣頌曰

立七善士趣　由上流無別　善惡行不行
有往无還故

論曰中生各三上流為一經依此立
七善士趣何故前二各分為三第三
上流唯立為一以上行故名為上流
由此義同但立為一前之二種雖亦

阿毗達磨順正理論卷第六十五　第八張　堅　号

義同然為其中別相難了欲令易了
故各分三上流有三相別易了無煩
於彼更別建立又前二別唯有尒所
易顯示故各分為三第三上流別義
多種卒難顯示故惣立一謂初中般
唯在將生根惑品殊故分三種第二
生般唯在已生亦根惑殊故分三種
上流通有將生已生將生上流復有
二種謂於靜慮雜不雜脩已生上流
分二亦尒復於如是二上流中若無
雜脩容生二界若有雜脩唯生一界
生一界者復分為三全超半超遍殁
異故於半超內差別有多由此上流
別相煩廣若一一辯難可周悉故依
等義惣立上流中生位中差別義少
易顯了故分之為六雖彼一一亦有
同義而等第三於上流中雖有異義
而等前二為相影顯故唯立七唯此
已斷欲貪瞋等非善士法及與無學
是善士果極相近故經唯說此名善
士趣非謂預流及一来者都不可說
名善士趣佛亦說彼名善士故如契
經言云何善士謂若成就有學正見

乃至成就有學正定往上名趣謂趣

上界及趣上生故唯說七或唯此七
皆能行善不行不善餘則不然又唯
此七往上界生不復還來餘則不尒
故但依此立善士趣諸在聖位曾經
生者亦有此等差別相耶不尒云何
頌曰
經欲界生聖　不往餘界生　此及往上生
無練根并退
論曰若在聖位經欲界生必不往生
色無色界由彼證得不還果已定於
現身般涅槃故若於色界經生聖者
容有上生無色界義然天帝釋作如
是言曾聞有天名色究竟我後退落
當生彼者由彼不了對法相故言我
後者三十三天自在異熟最後邊際
言退落者謂於後時若不獲得阿羅
漢果當生彼者謂願當生色究竟天
勿生欲界以天帝釋緣五衰相極生
厭患來歸世尊衰相纏除便作是說
為令善故又觀遮彼無多益故佛不
遮此即此已經欲界生者及已從此
往上界生諸聖必無練根并退何緣

不許經欲界生及七生聖者有練根
并退以曾經生於自相續薀積聖道
極堅牢故及得殊勝所依身故由此
彼無練根退理前說上流雜修靜慮
為因能往色究竟天先應雜修何等
靜慮由何等位知雜修成復為何緣
雜修靜慮頌曰
先雜修第四　成由一念雜　為受生現樂
及遮煩惱退
論曰諸欲雜修四靜慮者必先雜修
第四靜慮以彼等持最堪能故諸樂
行中彼最勝故謂彼靜慮最有堪能
現在前時令所依止自體勢力增長
廣大故若依彼雜修靜慮後雖退失
生餘天中由於先時雜修彼力復能
依彼雜修靜慮即由此理第四靜慮
諸樂行中最為殊勝彼輕安樂極上
妙故誰於靜慮能雜熏修唯諸聖者
通學無學學位唯通信解見至於無
學位通時非時必先三洲雜修靜慮
退生色界亦能雜修豈不雜修諸靜
慮者必先已離三靜慮貪如何可言
雜修靜慮通於見至而成上流謂要

天間雜修定已後退三定生梵衆天

於彼復須雜三定染方能重起雜修
靜慮從彼殁已乃生淨居方名上流
如先已說非諸見至可有斯理彼於
離染必不退故无如是失彼從先來
住見至根非所許故謂彼先住信解種
性雜修靜慮然後退失彼懼於後復
有退時便修練根成見至性從欲界
殁生色界中乘前復能雜修靜慮故
六種性皆有上流於雜修時作何方
便彼必先入第四靜慮多念无漏相
續現前從此引生多念有漏後復多
念无漏現前如是旋還後後漸減乃
至最後二念無漏次引二念有漏現
前無間復生二念无漏名雜修定加
行成滿從此以後不由功力任運唯
從一念無漏引起一念有漏現前無
間復生一念無漏如是有漏中間刹
那前後刹那無漏雜故名雜修定根
本圓成如是雜修第四定已乘此勢
力隨其所應亦能雜修下三靜慮雜
修靜慮五蘊為體然於此中諸世俗
智是四法四類八智所雜修有餘師

言諸世俗智唯為苦集類智雜修彼
二能緣此為境故若尒無容多無漏
智現前雜故則不應言此由彼雜故
得自在雜修靜慮應不圓成此不從
餘滅道法類苦集法智无間而生及
无間生彼諸智故雜修靜慮略有三
緣一為受生二為現樂三為遮止起
煩惱退謂不還中若諸見至雜修靜
慮為前二緣一為受生二為現樂為
受生者希求勝生謂猒共生欣不共
故為現樂者欣樂勝定謂世俗定審
能資身由此能令現法樂住前後無
漏為其助伴若諸信解為前二緣亦
為遮防起煩惱退謂鈍根者起二無
漏方便防護清淨等持令味相應等
持轉遠不令淨為染等無間緣故阿
羅漢中不時解脫但為現樂雜修靜
慮時解脫者為求現樂亦為遮防起
煩惱退若雜修靜慮為生五淨居何
緣淨居處唯有五頌曰
由雜修五品　生有五淨居
論曰由雜熏修第四靜慮有五品故
淨居唯五何謂五品謂下中上勝上

極上品差別故此中初品三心現前
便得成滿謂初无漏次起有漏後起
无漏第二中品六心現前方得成滿
謂二有漏爲四无漏之所雜修如是
所餘隨其次第有九十二十五念
如應現前方得成滿如是五品雜修
爲因如次能招五淨居果如是十五
有漏无漏心皆是先來未曾得今得
有餘師說初五无漏是從先來未得
令得餘十皆是曾所得心前五現前
時已未來修故有不起定雜修成滿
有要數起方得圓成有餘師言由信
等五次第增上感五淨居謂或有時
信根增上雜修靜慮或有乃至慧根
增上雜修靜慮隨此差別感五淨居
諸感淨居爲是業力爲雜修力若是
業力雜修靜慮則爲唐捐若雜修力
與品類足所說相違如彼論說雜修
靜慮及由業故生淨居天諸所有處
等名非異生法有說業力感淨居天
然不唐捐雜修靜慮以修行彼思現
前故有餘師言是雜修力而不違害
品類足文彼論先說雜修定者爲顯

先時入彼定故次後復說及由業故
生淨居者為顯後時即由彼力生淨
居故此中決定俱由二力以隨闕一
不生彼故然唯有漏感彼異熟非无
漏力棄背有故經說不還有名身證
依何勝德立身證名頌曰
得滅定不還轉名為身證
論曰有滅定得名得滅定即不還者
若於身中有滅定得轉名身證謂不
還者由身證得似涅槃法故名身證
如何說彼但名身證以无心故依身
生故以身俱生得勢力故彼已滅位
猶名得彼此中經主作如是言理實
應言彼從滅定起得先未得有識身
寂靜便作是思此滅盡定最為寂靜
極似涅槃如是證得身之靜寂故名
身證由得及智現前證得身寂靜故
今謂彼從滅定起位雖得先未得有
識身寂靜而非唯彼位方得身證名
先後二時俱得名故由此設无緣滅
定智得勢力故立身證名是故前說
於理為勝舉後邊故唯作是言得滅
定不還轉名為身證理實身證若入

解脫无不具足由身證住以滅盡定　阿毘達磨顯宗論卷第十五　第十五張　旺學
用餘解脫為門而入故得滅定決定
亦應得餘解脫如契經說入滅定時
先滅言行乃至廣說何緣佛說有學
福田身證不還不預其數謂世尊告
給孤獨言長者當知福田有二一者
有學二者無學有學十八无學唯九
何等名為十八有學謂預流向預流
果一来向一来果不還向不還果阿
羅漢向隨信行隨法行信解見至家
家一間中生有行無行上流是名十
八何等名為九種無學謂退法思法
護法安住堪達不動法不退法慧解
脫俱解脫是名為九理亦應說而不
說者以佛觀見有學无學由斷及根
有殊勝故能生勝果名為福田然諸
不還所得滅定是有漏故不可說言
自性解脫故名清淨彼所依身猶有
煩惱未永斷故不可說言相續解脫
故名清淨故不約成彼立有學福田
无學位中有漏功德雖非自性解脫
所取相續解脫故名清淨由與亦能
生殊勝果是故約定及根差別說九

應果皆名福田或立有學依因無故
不立身證有學數中何謂建立有
學依因謂諸无漏三學及果滅定非
學亦非學果故不約成彼說有學差別
然今於此不還位中約無異門密說
身證若異此者不應唯說得滅定不
還轉名為身證此義於後當更分別
若說身證兼約異門即上所言非善
答問三無色解脫亦通無漏故已辯
不還麁相差別若細分析數成多千
與中且依行色界五約諸地等五門
分別謂五約地數成二十四定地中
各五種故五約種性數成三十六種
性中各五種故五約生處數成八十十
六處中各五種故五約種性根數成
九十謂退法種性下中上根有差別
故數成十五乃至不動種性亦然五
約地種性數成百二十謂四地中各
三十故五約地種性根數成三百六
十謂四地中各九十故五約生處種
性根數成四百八十謂十六處各三十
故五約生處種性及根數成一千四
百四十謂十六處各九十故五約離

染處種性根積數惣成一万二千九
百六十不還差別謂以離染九品不
同乘前一千四百四十已辯第三向
果差別次應建立第四向果頌曰
上界修惑中 斷初定一品 至有頂八品
皆阿羅漢向 第九无間道 名金剛喻定
盡得俱盡智 成无學應果
論曰即不還者進斷色界及无色界
修所斷惑從斷初定一品為初至斷
有頂八品為後應知轉名阿羅漢向
即此所說阿羅漢向中斷有頂惑第
九無間道亦說名為金剛喻定此定
堅銳喻若金剛無一隨眠不能破故
先已破故不破一切實有能破一切
功能此既能摧最細品惑故知一切
无間道中唯此剎那名極上品故能
永斷一切隨眠雖見道中亦有能斷
有頂煩惱無漏對治然彼九品惑可
為一品斷知彼煩惱勢力微劣見道
既為劣惑對治知非能破一切隨眠
若有破能何㝵不破故彼不得金剛
喻名又諸隨眠中無事者易斷見道
治彼知非極上由此不立金剛喻名

世中所明金剛喻定能治一切有事
惑中最後微微極難斷品故知能破
一切隨眠由此力能一剎那頃證一
切惑斷无漏離繫得如是所說金剛
喻定唯與六智隨一相應謂四類智
滅道法智緣四聖諦十六行相通依
九地義准已成故此差別說有多種
且未至攝有五十二謂苦集類智觀
有頂苦集作非常等因等行相與彼
相應差別成八滅道法智觀欲滅道
作滅靜等道等行相與彼相應差別
亦八滅類智於八地滅一一別觀作四
行相與彼相應成三十二道類智於
八地道一切總觀作四行相與彼相
應差別成四以治八地類智品道同
類相因必總緣故滅唯別緣道則不
尒於隨眠品已具成立如未至攝有
五十二中四靜慮應知亦然空无邊
處有二十八謂除滅道法智品八及
除觀下四地滅諦各四行相相應十
六以依无色必無法智及緣下滅類
智品故緣下地道於理无遮道必總
緣前已釋故餘如前故有二十八識

无邊處有二十四無所有處唯有二
十謂彼於前復除觀下滅聖諦境四
八行相隨其次第准前應釋諸有欲
令三無色地有緣下地滅類智者彼
作是說空无邊處加前十六識無邊
處加前二十无所有處加二十四如
是惣說依無色地金剛喻定七十二
種或復說有百三十二有餘師說道
類智品於八地道亦各別觀故前六
地各有八十空無邊處唯有四十識
无邊處有三十二無所有處有二十
四復有欲令滅類智品於八地滅有
別惣觀故前六地中各百六十四空
无邊處唯五十二識無邊處有三十
六无所有處有二十四彼俱非理道
必惣緣滅唯別緣前已辯故尊者妙
音作如是說金剛喻定惣有十三謂
斷有頂見修斷惑无間道攝十三剎
那此亦不然以四類忍前八無間道
非極上品故此定既能斷有頂地第
九品惑能引此惑盡得俱行盡智令
起金剛喻定是斷惑中最後無間道
所生盡智是斷惑中最後解脫道故

說此定所引盡智與第九品盡得俱
起或此盡言顯一切盡謂第九品及
所餘惑皆得擇滅故名為盡金剛喻
定能引諸惑盡得俱行盡智令起此
與一切煩惱盡得宷初俱生故名盡
智有餘師說惑盡身中此宷初生故
名盡智如是盡智至已生時便成无
學阿羅漢果已得无學應果法故為
得別果所應修學此無有故得无學
名豈不无學亦希別果以无學者亦
轉根故此難不然如先有學求得別
果此不然故謂如預流非一來等為
後獲得一來等時捨預流等名得名
一來等皆捨別果得別果名此則不
然退非思等於後獲得思法等時非
捨退等名得名思法等非捨別果得
別果名前後皆名阿羅漢故唯捨前
果得別果時捨前果名得名別果更
無別果是所應學故名無學前釋无
過即是行向住前果者求別名果此
無有義既說盡智至已生時便成無
學阿羅漢果義准盡智未已生時前七
聖者皆名有學為得別果勤修學故

住本性位何名有學學意未滿故學
得常隨故何故无學名阿羅漢諸自
利行修學已成唯應作他利益事故
如契經說不自調伏能調伏他無有
是處或有三種補特伽羅謂諸異生有
學无學異生雖學戒定慧三而猶未能
如實見諦容有捨正作邪學理故不
於彼立有學名諸有已能如實見諦
正學无退得有學名由此世尊為顯
定義於有學者重說學言如契經中
佛告憍怕學所應學學所應學我唯
說此名有學者諸已善學戒定慧三
不復學者立名無學此是一切有學
異生所應供養故名應果依如是義
故有頌曰

於戒定慧三　若已善修學　畢竟離憂苦
堪為世福田

學法云何謂有學者無漏有為法無
學法云何謂无學者无漏有為法諸
无為法雖是无漏而不名為學无學
法以有得者異生等身亦成就故若
無得者都不繫屬學無學故如是有
學及無學者總成八聖補特伽羅行

向住果各有四故名雖有八事唯有
五謂住四果及初果向以後三果向
不離前果故此依漸次得果者說若
倍離欲全離欲者住見道中名為一
來不還果向非前果攝何故盡智唯
是无學諸有學者亦自了知我已永
盡地獄等故與前已說前說者何謂
盡得俱方名盡智預流等位猶有餘
惑既無盡得亦无盡智由此契經作
如是說諸有學者成就八支若成十
支名阿羅漢若尒何故尊者舍利子
告大長者給孤獨言汝已具成就正
智正解脫無相違失依彼成就能往
諸惡趣邪智邪解脫真對治道密意
說故若尒何不說有學成十支有餘
无智故心未善脫故若尒何緣經作
是說諸有成就佛證淨者一切皆名
已得正見乃至已得正解脫者見圓
滿者亦如是說亦无違失所以者何
我不說言諸有學者無有正智及正
解脫但作是說彼不立支不立支因
如前已說

說一切有部順正理論卷第六十五